



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Ecole Nationale Supérieure Agronomique

المدرسة الوطنية العليا للفلاحة

Département : Economie Rural

القسم : الإقتصاد الريف

Spécialité : Economie agricole et rurale

التخصص: الإقتصاد الفلاحي و الريفي

Mémoire De Fin D'études

Pour L'obtention Du Diplôme de Master En Sciences Agronomiques

## *THEME*

**La durabilité des exploitations agricoles dans les zones de mise en valeur. Cas de la commune d'El Atteuf (Ghardaïa).**

Présenté Par : M. OUAMER Younes

Soutenu publiquement le : 29/07/2019

Devant le jury composé de :

Mémoire dirigé par :

Mme. AKLI Samia.

Maître de conférences Classe B. ENSA

Président :

M. DAOUDI Ali.

Professeur. ENSA

Examineurs :

M. AMELLAL Rachid.

Maître Assistant Classe A. ENSA

M. AIT AMEUR Cherif.

Maître Assistant Classe A. ENSA

Promotion : 2016/2019

## Table des matières

INTRODUCTION GENERALE.....	
CHAPITRE 1 : L’agriculture et le développement durable.....	
Introduction.....	5
I. La notion de durabilité et le développement durable.....	5
I.1. Le développement durable.....	5
I.1.1 Evolution historique des réflexions sur le développement durable.....	5
I.1.2. Définition de développement durable.....	8
I.2. L’agriculture durable.....	10
I.2.1. Définitions et durabilité à l’échelle d’exploitation agricole.....	10
i. Définitions de l’agriculture durable.....	10
ii. Le concept d’exploitation agricole durable.....	13
a. Définition de l’exploitation agricole.....	13
b. L’exploitation agricole durable.....	13
c. Les composantes de la durabilité des exploitations agricoles.....	13
CHAPITRE 2 : Evaluation de la durabilité agricole.....	
Introduction.....	17
I. Outils méthodes et principes d’évaluation de la durabilité.....	17
I.1. La notion des indicateurs.....	17
I.1.1 Caractéristique des indicateurs de la durabilité.....	18
I.2 Principes de l’évaluation de la durabilité.....	19
I.3. Méthodes d’évaluation de la durabilité.....	20
I.3.1. Les Méthodes d’évaluation de la durabilité basés sur les indicateurs.....	20
I.3.2. Méthodes à dimension environnementale, socio-territoriale et économique..	20
I.4. Utilisation de la méthode IDEA pour l’évaluation de la durabilité agricole.....	22
I.4.1. Principe de la méthode IDEA.....	22
i. L’échelle de durabilité agro-écologique.....	23
ii. L’échelle de durabilité socio-territoriale.....	24
iii. L’échelle de durabilité économique.....	24
I.4.2. Limites de la méthode IDEA.....	25
CHAPITRE 03 : L’agriculture algérienne et le développement durable :.....	
Généralité sur l’agriculture algérienne.....	26
I. L’agriculture saharienne.....	27
I.1. Les sols sahariens.....	28
I.2 Les ressources Hydriques.....	28

I.3 Le Climat saharien .....	29
I.4. Systèmes de production .....	29
I.4.1. Système oasien.....	29
I.4.2. Oasis présahariennes .....	30
I.5 La production agricole .....	30
I.5.1. Production végétale.....	30
a. La phoeniciculture : .....	30
b. Culture maraichère :.....	31
c. L'arboriculture :.....	32
d. Céréaliculture :.....	32
I.5.2. Productions animales .....	33
II. La mise en valeur en Algérie.....	33
I.1. L'accession à la propriété foncière agricole (A.P.F.A) .....	33
I.2. Mise en valeur par le biais de la concession .....	34
II. Le développement durable en Algérie.....	35
III.2 Les travaux d'évaluation de l'agriculture durable en Algérie .....	36
III.2.1 Dans le nord algérien.....	36
III.2.2 Dans la steppe algérienne. ....	37
III.2.3. Dans le sud algérien. ....	38
CHAPITRE 04 : Périmètre d'étude, Méthodologie et cadre d'étude.....	
Introduction. ....	39
I. Choix de zone d'étude .....	39
• Périmètre d'étude .....	40
III. Démarche investigatrice .....	42
II.1. Echantillonnage .....	42
II.2. Choix de la méthode d'évaluation de la durabilité :.....	42
II.3 Guide d'enquête.....	43
II.4. L'enquête :.....	43
Conclusion.....	44
CHAPITRE 5 : Analyse descriptive et typologique.....	
I. Analyse descriptive et typologique des exploitations .....	46
I.1. Analyse descriptive des exploitants agricoles .....	46
a. L'âge des exploitants.....	46
b. Lieu de résidence.....	46
c. Origine des exploitants.....	47

d.	Autres sources de revenus des exploitants .....	47
e.	Niveau d’instruction des exploitants .....	49
f.	Liens avec le foncier.....	50
I.2.	Analyse descriptive des exploitations agricoles .....	50
a.	Statut juridique .....	50
b.	La taille des exploitations.....	51
c.	Types de productions agricoles .....	52
d.	Parcelles non cultivées .....	52
e.	Production végétale .....	53
i.	Cultures annuelles et temporaires.....	53
ii.	Cultures pérennes .....	55
iii.	Activité d’élevage.....	55
f.	Répartition des exploitations selon le système de production existant .....	56
g.	Type de Sources d’eau .....	56
h.	La force de travail.....	57
CHAPITRE 6 : Analyse de la durabilité .....		
Introduction .....		59
I.	ANALYSE DE LA DURABILITE AGROECOLOGIQUE : .....	59
I.1.	Analyse des indicateurs et de la composante de diversité domestique .....	59
Indicateur A1 :	diversité des cultures annuelles et temporaires .....	59
Indicateur A2 :	diversité des cultures pérennes.....	60
Indicateur A3 :	diversité animale .....	60
Indicateur A4 :	valorisation et conservation du patrimoine génétique.....	60
❖	Composante diversité domestique (indicateurs A1 à A4) .....	61
I.2.	Analyse des indicateurs et de la composante organisation de l’espace .....	61
Indicateur A5 :	Assolement.....	61
Indicateur A6 :	Dimension des parcelles.....	62
Indicateur A7 :	Zone de régulation écologique .....	62
Indicateur A8 :	Gestion des matières organiques.....	62
Indicateur A9 :	Gestion des surfaces fourragères.....	62
❖	Composante organisation de l’espace (indicateurs A5 à A9).....	63
I.3.	Analyse des indicateurs et de la composante pratiques agricoles .....	64
Indicateur A10 :	Fertilisation .....	64
Indicateur A11 :	Effluents organiques liquides.....	64
Indicateur A12 :	pesticides .....	65

Indicateur A13 : Protection de la ressources sol .....	65
Indicateur A14 : Gestion des ressources en eau .....	65
Indicateur A15 : Dépendance énergétique .....	66
❖ Composante pratiques agricoles (indicateurs A10 à A15) .....	66
II. ANALYSE DE LA DURABILITE SOCIOTERRITORIALE : .....	67
II.1. Analyse des indicateurs et de la composante de qualité des produits et du territoire .....	67
Indicateur B1 : Démarche de qualité.....	67
Indicateur B2 : Valorisation du patrimoine bâti et de paysage .....	68
Indicateur B3 : Gestion des déchets non organiques.....	68
Indicateur B4 : Accessibilité de l'espace .....	68
Indicateur B5 : Implication sociale .....	68
❖ Composante qualité des produits et du territoire (indicateurs B1 à B5) .....	68
II.2. Analyse des indicateurs et de la composante de l'emploi et services.....	69
Indicateur B6 : valorisation par filière courtes.....	70
Indicateur B7 : Autonomie et valorisation des ressources locales .....	70
Indicateur B8 : services, pluriactivité.....	70
Indicateur B9 : contribution à l'emploi .....	70
Indicateur B10 : travail collectif.....	71
Indicateur B11 : pérennité probable .....	71
❖ Composante emploi et services (indicateurs B6 à B11).....	72
II.3 Analyse des indicateurs et de la composante éthique et développement humain..	73
Indicateur B12 : contribution à l'équilibre alimentaire mondiale .....	73
Indicateur B13 : bien-être animal.....	73
Indicateur B14 : formation .....	73
Indicateur B15 : intensité de travail .....	74
Indicateur B16 : qualité de vie .....	74
Indicateur B17 : isolement .....	74
Indicateur B18 : accueil, hygiène et sécurité.....	74
❖ Composante éthique et développement humain (indicateurs B12 à B18).....	75
III. ANALYSE DE LA DURABILITE ECONOMIQUE : .....	76
III.1. Analyse des indicateurs et de la composante de viabilité .....	76
Indicateur C1 : viabilité économique .....	76
Indicateur C2 : taux de spécialisation économique .....	77
❖ Composante viabilité (indicateurs C1 et C2) .....	78

III.2. Analyse des indicateurs et de la composante d'indépendance .....	78
Indicateur C3 : autonomie financière .....	78
Indicateur C4 : sensibilité aux aides.....	79
❖ Composante indépendance (indicateurs C3 et C4).....	80
III.3. Analyse d'indicateur et de la composante transmissibilité .....	80
Indicateur C5 : transmissibilité économique .....	80
III.4. Analyse d'indicateur et de la composante efficience .....	81
Indicateur C6 : efficience du processus productif.....	81
IV. ANALYSE DES TOIS ECHELLES DE LA DURABILITE ET DE LA DURABILITE TOTALE .....	83
IV.1. ECHELLE DE LA DURABILITE AGROECOLOGIQUE .....	83
IV.2. ECHELLE DE DURABILITE SOCIOTERRITORIALE .....	84
IV.3. ECHELLE ECONOMIQUE .....	85
V. ANALYSE DES COMPOSANTES DE LA DURABILITE MOYENNE :.....	86
VI. DURABILITE TOTALE .....	87
VI.1. La somme des trois échelles :.....	88
VI.2. La durabilité des exploitations :.....	89
VII. TYPOLOGIE DE LA DURABILITE.....	90
VII.1. Les types (groupes) des exploitations enquêtées .....	90
VII.2. Observation graphique de l'analyse en composantes principales (ACP) :.....	91
VII.3. La durabilité moyenne des groupes d'exploitations.....	93
VIII. DISCUSSION DE LA PARTIE DURABILITE :.....	95
VIII.1. Discussion du point de vue des indicateurs.....	95
VIII.2. Analyse au niveau de l'échelle Agro écologique .....	96
VIII.3. Analyse au niveau de l'échelle Socio territoriale .....	97
VIII.4. Analyse au niveau de l'échelle Economique.....	98
Conclusion.....	99
CONCLUSION GENERALE :.....	99
LES ANNEXES .....	124

## Résumé :

Ce travail avait pour objectif d'évaluer la durabilité des exploitations agricoles dans les zones de mise en valeur au niveau de la région de Ghardaïa par l'utilisation de la méthode IDEA. Une enquête a été effectuée auprès de 45 exploitations situées dans le périmètre de mise en valeur « Djaoua » dans la commune d'El Atteuf. Les résultats obtenus démontrent que l'ensemble des exploitations sont durables à l'échelle économique, moyennement durables à l'échelle socioterritoriale, et faiblement durables à l'échelle agroécologique. D'autres résultats obtenus après la classification des exploitations selon les systèmes de production existants (cinq groupes d'exploitations), relève que le premier groupe (caractérisées par trois spéculations agricoles : culture annuelles et temporaires, cultures pérennes et l'élevage) enregistre des scores élevés aux trois échelles de la durabilité, ce qui implique la forte durabilité de ce groupe par rapport aux autres groupes. Par contre, le cinquième groupe des exploitations (caractérisées par une seule spéculation agricole : l'élevage) enregistre des scores très faibles, ce qui implique la non durabilité de ce dernier sur les trois échelles agroécologique, socioterritoriale et économique.

**Mots clés :** durabilité, mise en valeur, Ghardaïa, IDEA, El Atteuf, exploitation, l'évaluation, échelles.

## Abstract :

The purpose of this work was to assess the sustainability of farms in the development areas of Ghardaia region through the use of the IDEA method. A survey was carried out with 45 farms located within the Djaoua development area of the municipality of El Atteuf.

The results obtained after the evaluation of total average sustainability demonstrate that all farms are sustainable at the economic scale, moderately sustainable at the socioterritorial scale, and weakly sustainable at the agroecological scale. Other results obtained after the classification of holdings according to the existing production systems (five groups of farms), indicate that the first group of farms (characterized by a system carries three agricultural crops : annual and temporary crops, perennial breeding) scores high on all three scales of sustainability, which implies the high sustainability of this group compared to other groups. On the other hand, the fifth group of farms (characterized by a single agricultural speculation : livestock farming) records very low scores, implies the non-sustainability of the latter on the three agroecological, socioterritorial and economic scales.

**Key words :** sustainability, development areas, Ghardaia, IDEA, El Atteuf, exploitation, evaluation, scales.

## المخلص:

كان الغرض من هذا العمل هو تقييم استدامة المزارع في مناطق الاستصلاح وبالتحديد بمنطقة غرداية باستخدام طريقة IDEA . تم اجراء هذه الدراسة على 45 مزرعة تقع داخل منطقة الاستصلاح جاوة التابعة لبلدية العاطف . توضح النتائج التي تم الحصول عليها بعد تقييم متوسط الاستدامة الإجمالية أن جميع المزارع مستدامة على المستوى الاقتصادي، مستدامة بشكل معتدل على النطاق الاجتماعي ومستدامة بشكل ضعيف على النطاق البيئي الزراعي. النتائج الأخرى التي تم الحصول عليها بعد تصنيف المزارع وفقاً لأنظمة الإنتاج الحالية (خمس مجموعات من المزارع)، تشير إلى أن المجموعة الأولى من المزارع (التي تتميز بنظام يحمل ثلاثة محاصيل زراعية: المحاصيل السنوية والمؤقتة، المحاصيل الدائمة وتربية الماشية) تحصلت على أعلى الدرجات على المستويات الثلاثة للاستدامة، مما يعني الاستدامة العالية لهذه المجموعة مقارنة بالمجموعات الأخرى. من ناحية أخرى، فإن المجموعة الخامسة من المزارع (التي تتميز بمحصول زراعي واحد: تربية الماشية) سجلت درجات منخفضة للغاية، مما يعني عدم استدامة هذه الأخيرة على المستويات الزراعية الإيكولوجية والاجتماعية والاقتصادية.

**الكلمات المفتاحية:** الاستدامة، مناطق الاستصلاح، غرداية، العطف، تقييم، المزارع، المستويات.