



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE  
SCIENTIFIQUE

Ecole Nationale Supérieure Agronomique

المدرسة الوطنية العليا للفلاحة

Département : Zoologie Agricole et Forestière

القسم: علم الحيوان الزراعي والغابي

Zoophytologie

الحيوانات الضارة للنبات

### Mémoire De Fin D'études

Pour L'obtention Du Diplôme de Master

### THEME

## Quelques aspects des relations pucerons-adventices sympatriques du blé tendre à l'I.T.G.C. d'Oued

Présenté par Melle NOUARI Amina

Soutenu le 15 juillet 2023

Devant le Jury :

Président :	Mme DOUMANDJI-MITICHE B.	Professeur, ENSA, El Harrach
Promoteur :	M. DOUMANDJI S.	Professeur, ENSA, El Harrach
Co-promoteur :	M. SAHARAQUI L.	Docteur expert systématicien
Examinateurs :	M. BICHE M.	Professeur, ENSA, El Harrach
	Mme FEKKOUN S.	M.C.A., ENSA, El Harrach

Promotion 2018-2023

## Table des matières

<b>Introduction.....</b>	<b>2</b>
<b>Chapitre I – Généralités sur les Pucerons et les mauvaises herbes.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1- Données bibliographiques sur les pucerons.....</b>	<b>5</b>
1.1.1. - Systématique des pucerons .....	5
1.1.2 – Morphologie .....	6
1.1.2.1. –Tête chez les pucerons.....	6
1.1.2.2 –Thorax chez les pucerons .....	8
1.1.2.3 –Abdomen des pucerons.....	8
1.1.3. - Biologie des pucerons .....	9
1.1.3.1. - Stades de développement .....	9
1.1.3.2. – Reproduction .....	10
1.1.3.3 - Cycle biologique des pucerons.....	10
1.1.4.-Dégâts des pucerons.....	11
1.1.4.1. - Dégâts directs .....	12
1.1.4.2. - Dégâts indirects.....	12
1.1.4.2.1. - Miellat et fumagine .....	12
1.1.4.2.2. - Transmission de virus phytopathogènes .....	12
1.1.5.-Lutte contre les pucerons .....	13
1.1.5.1. - Lutte préventive .....	13
1.1.5.2. - Lutte curative .....	13
1.1.5.2.1. - Lutte chimique .....	14
1.1.5.2.2. - Lutte biotechnique.....	14
1.1.5.2.3. - Lutte biologique .....	14
1.1.5.2.3.1. –Prédateurs de pucerons .....	14
1.1.5.2.3.2. - Parasitoïdes .....	15
1.1.5.2.3.3. - Pathogènes.....	15
<b>1.1–Brèves généralités sur les mauvaises herbes .....</b>	<b>16</b>
1.2.1- Notion de mauvaises herbes.....	16
1.2.2. - Importance agronomique des mauvaises herbes .....	16
<b>CHAPITRE II –Présentation de la partie orientale de la Mitidja .....</b>	<b>18</b>
<b>1.1. –Particularités géographiques de la région d'étude .....</b>	<b>18</b>
<b>2.2. – Facteurs abiotiques de la partie orientale de la Mitidja .....</b>	<b>20</b>
2.2.1 - Facteurs édaphiques de la région d'étude .....	20
2.2.1.1. –Brefs données géologiques sur la partie orientale de la Mitidja.....	20
2.2.1.2. - Aspects pédologiques.....	20

2.2.1.3. - Aspects hydrologiques de la région d'étude .....	21
2.2.2. - Facteurs climatiques de la partie orientale de la Mitidja.....	21
2.2.2.1. – Températures de la région d'étude .....	21
2.2.2.2. - Pluviométrie .....	22
2.2.2.3. – Humidité.....	22
2.2.2.4. - Vent.....	23
2.2.3. - Synthèse climatique .....	23
2.2.3.1. - Diagramme ombrothermique de Gaußen .....	23
2.2.3.2. – Climagramme d'Emberger .....	24
<b>2.3. - Facteurs biotiques .....</b>	<b>27</b>
2.3.1. - Données bibliographiques sur la Flore de la Mitidja .....	27
2.3.2. - Données bibliographiques sur la Faune de la Mitidja .....	28
<b>Chapitre III – Matériel et méthodes .....</b>	<b>30</b>
<b>3.1. –Raisons du choix et description de la station d'étude.....</b>	<b>30</b>
3.1.1. - Choix de la ferme pilote d'Oued-Smar (I.t.g.c.) .....	30
3.1.2. - Présentation de la station d'Oued Smar (I.t.g.c.) .....	30
3.1.2. – Brèves données bibliographiques sur les mauvaises herbes présentes dans la.....	32
ferme pilote d'Oued Smar .....	32
<b>3.2. - Méthodes adoptées dans le cadre du présent travail .....</b>	<b>38</b>
3.2.1. - Méthodes utilisées en plein champ .....	38
3.2.1.1 - Méthode du parapluie japonais .....	38
3.2.1.1.1. – Description du parapluie japonais et de sa mise en œuvre au champ.....	38
3.2.1.1.2. – Avantages observés lors de l'utilisation .....	39
3.2.1.1.3. – Inconvénients du parapluie japonais.....	40
3.2.1.1.4. - Capture à main des parties végétale infestées .....	40
3.2.1.2. – Méthodes appliquées au laboratoire .....	41
3.2.1.2.1. – Détermination des adventices.....	41
3.2.1.2.2. – Technique de conservation des pucerons récupérés .....	41
3.2.1.2.3. – Montage des pucerons .....	42
3.2.1.2.4. – Détermination des pucerons .....	42
3.2.1.2.5. – Techniques d'exploitation des résultats.....	45
3.2.1.2.5.1. – Mode d'utilisation du test de la qualité d'échantillonnage.....	45
3.2.1.2.5.2. – Exploitation des résultats par des indices écologiques .....	45
3.2.1.2.5.2.1. – Indice écologiques de composition.....	45
3.2.1.2.5.2.1.1. – Richesse totale des espèces présentes sur une espèce .....	46
végétale donnée .....	46

3.2.2.5.2.1.2. – Richesse moyenne .....	46
3.2.2.5.2.1.3. –Fréquences centésimales (F.C. %) ou abondances relatives.....	46
(A.R.% ) .....	46
3.2.2.5.2.1.4. –Fréquence d'occurrence (F.O.%) .....	47
3.2.2.5.2.2. – Indices écologiques de structure.....	48
3.2.2.5.2.2.1. - Indice de diversité de Shannon.....	48
3.2.2.5.2.2.2. -Indice d'équirépartition ou équitabilité.....	48
3.2.2.5.3. - Exploitation des résultats par une méthode statistique celle de .....	49
l'analyse factorielle des correspondances (A.f.c.).....	49
<b>Chapitre IV - Résultats .....</b>	<b>51</b>
<b>4.1. –Liste des espèces d'adventices .....</b>	<b>51</b>
<b>4.2. – Liste des espèces de pucerons et de leurs adventices-hôtes.....</b>	<b>53</b>
<b>4.3. –Effectifs et abondances relatives des espèces de pucerons piégées.....</b>	<b>54</b>
4.3.1. – Présentation des espèces d'Aphididae piégées.....	54
4.3.2. – Quelques considérations systématiques portant sur les pucerons recueillis .....	63
<b>4.4. -Exploitation des résultats .....</b>	<b>65</b>
4.4.1. -Qualité d'échantillonnage .....	65
4.4.2. -Traitement des résultats par les indices écologiques de composition .....	66
4.4.2.1. - Richesse totales et moyenne.....	66
4.4.2.2. - Abondances relatives (A.R. %) des espèces d'Aphididae récupérées sur les .....	67
mauvaises herbes .....	67
4.4.2.3. - Fréquences d'occurrence (F.O. %).....	68
4.4.3. - Traitement des résultats par les indices écologiques de structure .....	69
<b>4.5. – Exploitation des espèces de pucerons en fonction de leurs plantes-hôtes adventices .....</b>	<b>70</b>
<b>par une analyse factorielle des correspondances .....</b>	<b>70</b>
<b>Chapitre V – Discussion.....</b>	<b>74</b>
<b>5.1. – Discussion sur les résultats de l'inventaire global des espèces de pucerons piégées dans le parapluie japonais associée à la capture à la main sur 8 espèces de plantes adventices .....</b>	<b>74</b>
<b>5.2. - Discussion des résultats sur la qualité d'échantillonnage.....</b>	<b>75</b>
<b>5.3. - Discussion sur l'exploitation des résultats par les indices écologiques de composition et de structure .....</b>	<b>75</b>
5.3.1. - Discussion sur les richesses totales et moyenne.....	75
5.3.2. - Discussion sur les abondances relatives.....	76
5.3.3. - Discussion sur la fréquence d'occurrence (F.O. %).....	76
5.3.4. - Discussion sur le traitement des résultats par l'indice de Shannonet l'indice d'équitabilité .....	77
5.3.5. - Discussion sur les espèces d'Aphididae traitées par une analyse fonctionnelle des correspondances .....	77

<b>Conclusion.....</b>	80
<b>Références bibliographique .....</b>	82

## Quelques aspects des relations pucerons-adventices sympatriques du blé tendre à l'I.t.g.c. d'Oued Smar

### Résumé

Les résultats concernent les pucerons capturés au niveau de 8 espèces de plantes adventices inféodées au blé tendre dans la ferme pilote d’Oued Smar (I.t.g.c.) durant le printemps 2023 à l'aide de la technique du parapluie japonais. Les 8 plantes adventices inféodées au blé tendre (6 familles botaniques). Ce sont *Papaver rhoeas*, *Anacyclus clavatus*, *Fumaria officinalis*, *Glebionis segetum*, *Chenopodium album*, *Daucus carota*, *Plantago lanceolata* et *Crepis vesicaria* dominées par les Asteraceae. 1463 pucerons sont échantillonnés dont 36,6 % sont représentés par *Lipaphis erysimi*, 19,1 % par *Hyperomyzus lactucae*, 18,1 % par *Aulacorthum solani*, 15,0 % par *Aphis gossypii*, 9,2 % et par *Brachycaudus helichrysi*. Les autres espèces *Brevicoryne brassicae* (0,1 %), *Myzus persicae* (0,1 %), *Rhopalosiphum padi* (0,4 %) et *Acyrtosiphon pisum* (1,3 %) interviennent faiblement. C'est *Papaver rhoeas* qui attire le plus grand nombre d'espèces de pucerons, soit *Acyrtosiphon pisum* *Aphis gossypii* et *Myzus persicae*. *Glebionis segetum* attire *Myzus persicae* et *Hyperomyzus lactucae*. *Crepis vesicaria* est une véritable plante-piège pour *Lipaphis erysimi*. La qualité d'échantillonnage est bonne, étant égale à 0,16. La richesse totale des pucerons est de 9 espèces et la richesse moyenne atteint 5,33 espèces. La constance en fonction des fréquences d'occurrence montre qu'il y a 1 espèce rare (*Brevicoryne brassicae*), 4 espèces accidentelles, une espèce accessoire et 3 espèces omniprésentes. Avec  $H'$  égal à 1,59 bits, la diversité est faible. Avec  $E$  égal à 0,72, les effectifs des espèces ont tendance à être en équilibre entre eux. Pour l'analyse factorielle des correspondances il n'y a qu'un point remarquable qui concerne *Anacyclus clavatus* (ANC) inféodée par *Brachycaudus helichrysi* (008). Les autres nuages de points se chevauchent partiellement.

**Mots clefs :** Parapluie japonais, adventices, pucerons, blé tendre, printemps

## Some aspects of aphid-sympatric weed relationships of soft wheat at I.t.g.c. Oued Smar

### **Summary**

The results concern aphids caught on 8 species of weeds related to common wheat at the Oued Smar pilot farm (I.t.g.c.) in spring 2023 using the Japanese umbrella technique. The 8 weeds associated with common wheat (6 botanical families). These are *Papaver rhoeas*, *Anacyclus clavatus*, *Fumaria officinalis*, *Glebionis segetum*, *Chenopodium album*, *Daucus carota*, *Plantago lanceolata* and *Crepis vesicaria*, dominated by Asteraceae. 1463 aphids were sampled, of which 36.6% were represented by *Lipaphis erysimi*, 19.1% by *Hyperomyzus lactucae*, 18.1% by *Aulacorthum solani*, 15.0% by *Aphis gossypii* and 9.2% by *Brachycaudus helichrysi*. The other species *Brevicoryne brassicae* (0.1%), *Myzus persicae* (0.1%), *Rhopalosiphum padi* (0.4%) and *Acyrthosiphon pisum* (1.3%) play a minor role. *Papaver rhoeas* attracts the greatest number of aphid species, namely *Acyrthosiphon pisum*, *Aphis gossypii* and *Myzus persicae*. *Glebionis segetum* attracts *Myzus persicae* and *Hyperomyzus lactucae*. *Crepis vesicaria* is a real trap plant for *Lipaphis erysimi*. Sampling quality is good, equal to 0.16. Total aphid richness was 9 species, with an average richness of 5.33 species. Consistency in frequencies of occurrence shows that there is 1 rare species (*Brevicoryne brassicae*), 4 accidental species, one accessory species and 3 ubiquitous species. With  $H'$  equal to 1.59 bits, diversity is low. With  $E$  equal to 0.72, species numbers tend to be in equilibrium with each other. For the factorial correspondence analysis, there is only one noteworthy point, which concerns *Anacyclus clavatus* (ANC) inferred by *Brachycaudus helichrysi* (008). The other clouds of points partially overlap.

**Key words :** Japanese umbrella, weeds, aphids, soft wheat, spring

**بعض جوانب العلاقات بين حشرات المن والأعشاب الضارة الخاصة  
بالقمح اللين في المعهد التقني للزراعة الواسعة في واد سمار**

**ملخص**

تتعلق النتائج بحشرات المن التي تم التقاطها على مستوى 8 أنواع من النباتات العشبية المرافقة لقمح اللين في مزرعة وادي السمار التجريبية (آي تي جي سي) خلال ربيع عام 2023 باستخدام تقنية المظلة اليابانية. 8 نباتات أعشاب تابعة لقمح اللين (6 عائلات نباتية). هي *Glebionis*, *Fumaria officinalis*, *Anacyclus clavatus*, *Papaver rhoeas*, *vesicaria*, *Crepis*, *Plantago lanceolata*, *Daucus carota*, *Chenopodium album*, *segetum* التي تابعة لعائلة Asteraceae. تم أخذ 1463 فرد من حشرات المن، منها 36.6٪ يمثلها *Lipaphis erysimi* ، وأغلبها تتنمي إلى عائلة *Asteraceae*. تم أخذ 1463 فرد من حشرات المن، منها 36.6٪ يمثلها *Lipaphis erysimi* ، و 18.1٪ بواسطة *Aulacorthum solani* ، و 15.0٪ بواسطة *Hyperomyzus lactucae* ، 19.1٪ بواسطة *Brevicoryne brassicae*. الأنواع الأخرى *Brachycaudus helichrysi*, *gossypii* (٪0.1)، *Acyrthosiphon pisum* (٪0.4) *Rhopalosiphum padi* ، (٪0.1) *Myzus persicae* ضعيف. يجذب أكبر عدد من أنواع المن، وهي *Papaver rhoeas* وجذب *Glebionis segetum* وجذب *Myzus persicae* والنبتة *Hyperomyzus lactucae* وجذب *Myzus persicae* . *Lipaphis erysimi* هو نبات مصيدة حقيقي لـ *Crepis vesicaria* . العينات المأخوذة ذات جودة جيدة، تساوي 0.16٪. يبلغ إجمالي ثراء حشرات المن 9 أنواع ويصل متوسط الثراء إلى 5.33 نوعاً. يظهر الثبات وفقاً لترددات الحدوث أن هناك 1 نوعاً نادراً (*Brevicoryne brassicae*), 4 أنواع ماردة صدفة، أنواع ملحة و 3 أنواع منتشرة في كل مكان. مع H يساوي 1.59 بتس، التنوع منخفض. مع E يساوي 0.72، تميل أعداد الأنواع إلى أن تكون في حالة توازن مع بعضها البعض. تبين نتائج التحليل الفكتوري أن هناك نقطة واحدة فقط ملحوظة التي تتعلق (*Anacyclus clavatus*) (ANC) تابعة لـ *Brachycaudus helichrysi* (008). غيوم النقط الأخرى تتدخل جزئياً.

**الكلمات المفتاحية:** مظلة اليابانية، والأعشاب الضارة، والمن، والقمح اللين، والربيع